

Hirigintza 1

3.ariketa

5,5

ELORRIAGA BERROJALBIZ, JANIRE
ECHANO URIARTE, IRATXE
REMENTERIA VALLE, AMAIA
EGUREN BABIANO, MARKEL

+lekuaren hautaketa eta ideiak interesa du
-denbora falta nabaria da, definizio maila oso eskasa
-oinezko eta autoen zirkulazioak ez daude oinplantan definituak

4,5

SALVADOR GONZALEZ, ROBERTO
MENDIZABAL LARRAÑAGA, ASIER

+ideia baliozkoa da
-garapena oso eskasa, ez da proiektua ulertzen

5

RAMIREZ AMPUDIA, AIDE
CHOCARRO IRUJO, HODEI
GOIKOETXEA LOBO, MIREN
BEASKOA GOIRIENA, NAIA

-maketan ez da ideia ulertzen; solidoa beharko luke paisaiaren interbentzioa uler zedin
-autoen zirkulaziorako bideen neurriak ez dira dominatu, espazio erresidualaz josia

6

BOTO NOVOA, ASIER
EREÑO EREÑO, ANDER
HERNANDEZ ARIZAGA, MIKEL

+ideia eta paisaiaren irakurketa zuzena da
-oinezko eta autoen zirkulazioen arteko bereizketak gogoeta sakonagoa eskatzen du
-/+gaitasun handia oso gutxiarekin maximoa lortzeko (lan aldetik)...
-definizioa falta: kotak, biraketa erradioak, oinarritzko egitura

8

SEGUROLA ARIZNABARRETA, ESTELA
ECHEVERRIA ITURBE, IÑAKI
BERRIDI ETXEBERRIA, GORKA
EIZAGUIRRE IRIBAR, ARRITOKIETA

+ maketaren adierazpena proiektuarekin bat dator

+era zuzenean garatua
-zenbait zehaztapenen falta

6

RODRIGUEZ MAGUNACELAYA, IZASKUN
SIMON URIO, ANE
VESGA RODRIGUEZ, AINARA
DEL RIO PEREDA, AINTZANE

+Ideia xumea baina baliozkoa da
-ideiaren garapenaren ulerpenerako beharrezkoa da ebaketan adieraztea
+maketa abstraktua baina interesgarria; akaso ez da egun dauden gunea eta zuen proiektua bereizten

5,5

EPELDE UGALDE, ITZIAR
GARATE ELKORO, MAIALEN
LARRAÑAGA DE LA PRESA, MIKEL
MUJICA ARRIARAN, PELLO

+maketak interesa du; proiektuaren adierazpenak indar gehiago beharko luke
-errepidearen geometriaren kontrola falta da
-proiektuaren punturik konplexuena: aparkalekurako sarrerek ez dira aztertu
-maldak, kotak, akotazioa, biraketa erradioak, lur mugimendua...falta da

6

EGUREN RUIZ DE ARBULO, OIHANE
IRIARTE NIEVA, ANDREA
ORBE ETXEBARRIA, NEREA
LAZCANO ELORDUY, MIKEL

+maketaren adierazpena zuzena da ideia azaltzeko
-errepideen geometria ezin daiteke hain irregularra izan
-garapen falta du; biraketak, kotak, maldak, lur mugimenduak...

8,5

ARTEAGA IRIONDO, JULEN
CUESTA GOÑI, TERESA
GOÑI MARTINEZ, ITSASO

++maketaren gauzapean proiektuaren ideia ezinhobeki azaltzen du
-ebaketa orokor bat faltan botatzen da (zehaztuago)
++garapena eta zehaztapena zuzena

8,5

RODRIGUEZ CORTA, ANDER
JAUREGUI ARANCIBIA, UNAI
PEREZ GONZALEZ, IÑAKI
ARAKAMA ARTETXE, EDURNE

++paisaiaren irakurketak sentsibiltate handia du
++proposamenak eta paisaiaren gaineko gogoetak koherentzia du, eta ongi bideratu da

-Ibilbide guztiaren hasiera eta bukaera puntuak ez daude garatuak, hortaz, zaila litzateke sorturiko "ibilbide bisualen" errekorrido horretara ailegatzea
-aparkaleku-guneen altxaera faltan botatzen da, egindakoaren eskalaz jabetzeko (zenbateko altuera dute estaka metalikoek?
+maketa ideiarekin bat, oso ongi

6

APELLANIZ CALDERARO, LEIRE
ASTORKIA INTXAUSTI, JOKIN
MARTINEZ GARCIA, IKER
VAZQUEZ ALVAREZ, MIKEL

-oinezkoen espazioa eskalaz kanpo dago, honek zehaztapena edo garatze berezia eskatzen du
-definizio maila falta da: kotak, biraketa erradioak, lur mugimenduak.... Ebaketak falta dira
+a ze maketa ingeniosoa! Jaja
+ ideiak potentzia handia du

7

APODACA IBARGUREN, IBON
OSES RIPA, MAITANE
BORDE ROMERO, MAIDER

+maketaren adierazpena ideiarekin bat dator
+proiektuaren planteamendua interesgarria da
-oinezko bideen dimentsioak bestelakoa beharko luke, eta auto-oinezkoen arteko lotura ez dago aztertua(hauen bidegurutzak)
-zehaztapen maila hobetu daiteke (kotak, gune erresidualen soluzioa, biraketa erradioak, lur mugimenduak...)

9

ITURRIOZ ZULUAGA, ITXASO
OLEAGA BARANDIKA, NAROA
PEREZ ALVAREZ, SARA
PEREZ ZUNZUNEGI, AITZOL

+++maketa, zoragarria. ZORIONAK
+ideiak potentzia handia du eta oso ongi garatu eta formalizatu da
-Auto hilaren arteko zirkulazio bidearen zabalerak zenbait puntutan kontrol gehiago beharko luke. Bide nagusiaren malda zehaztea falta da. Ebaketaren baten adierazpena faltan botatzen da.

5,5

AGUIRREGABIRIA GUERETA, EñAUT
DADEBAT BLANCO, IKER
IBARGUREN URTEAGA, MIREN ITZIAR

+ideiak interesa du
-maketan ez da paisaiaren gaineko nahia argi irakurtzen, proiektua elementu arrotz bat bailitzan irakurtzen da, eta ez da "exageratze" funtzioa nabarmentzen
- Akotatzea, maldak... gauzatze teknikoa falta da. Definizio maila ahula
- formalizazio-funtzionamendu egokitzea ez da ongi egin

7,5

IBAÑEZ ESPINOSA, IRANTZU
SATRUSTEGUI ALDAZ, MAITANE
YUGUERO SUSO, BEGOÑA
ZUBEROGOITIA LEGORBURU, AMAIA

- +ideiak potentzia handia du
- +esenografia sekuentziala ongi garatu da
- kontuz errepideen geometriarekin (biraketa erradioak)
- +maketa ahula bada ere, bideoak eta honen aurkezpenak balio handia dute, ideia adierazteko bide egokia baita

6,5

AGINAKO BENGUA, IORITZ
PICO MENTXAKA, EGOITZ
ETXEBARRIA BEITIA, UNAI
LANDIA ORMAECHEA, EDUARDO

- +maketaren adierazpena proiektuaren ideiarekin bat dator
- oinplantan definizioa falta da: akotatu, biraketa erradioak...
- kobazuloaren sarrerak eta irteerak tratamendu berezia behar dute, puntu estrategikoenak direlako
- oinezko ibilbideak planteamendu egokiagoa eskatzen du

8

MARTINEZ SANCHEZ, GEMMA
TRIGUEROS AMANTEGUI, ENERITZ
ELGEZABAL GOMEZ, IZARNE
SANTOS URTIAGA, MATXALEN

- ++ paisaia-aparkaleku proiektuaren ideia interesgarria da
- + lekuaren aukeraketa zuzena eta proiektuaren egokitza pen a paisaian ongi gauzatu da
- + maketaren adierazpena ere zuzena da proiektuaren ideia adierazteko; emaitza gainera, ederra da
- errepideak (eta errotondak batikbat) paisaian ezartzean lur mugimenduen gaineko erreflexioa faltan botatzen da
- sestra kurben egokitza pen a falta da
- biraketa erradioen zehazta pen a falta da
- + aurkezpena oso zaindua

5,5

AREIZAGA ETXABE, XABIER
LOPEZ AGIRREGOIKOA, OIER
AGUIRRE ABARRATEGI, IRATXE
CASTAÑIZA GARCIA, HAIZEA

- + maketa eta lekuaren hautaketa zuzena da
- aparkalekua ez da topografiara egokitzen; forma eta erabilera zorrotzegia paisaiari moldatu gabe
- +autoen zirkulazioa zuzena, ohiko funtzionamendua
- oinezkoen ibilbideak gogoeta falta du; aparkalekuaren bukaera zonak ez du eskalaren gaineko kontrolik. 2 zonalde adierazten dira eta ez da bakoitzaren gaineko zehazta penik ematen

5

SENARRIAGA ALVAREZ, AITOR

BASALDUA CASTELLANOS, ANDER
URRA LASA, XABIER

- aparkalekua ez da topografiara egokitzen
- ez dira funtzio-erabilere gainjartzea egin, azterketa oso pobrea gelditu da
- +proposaturiko erabilera eta argumentazioak interesa du
- proposamenean ez da argi gelditzen zein eskalan izan nahi den influentzia

6,5

GURTUBAY UNZUETA, MIREN
ANDIARENA VILLAVERDE, MAIALEN
ARAMBURU PALMEIRO, KRISTINA
ITSASO GONZALEZ-CHAVARRI, ANE

- +ideiak interesa du, paisaiaren gaineko gogoeta ongi
- +maketak intentsio handia du, baina geometria eratzearen ideari etekin gehiago ateratzea posible zen...
- definizio falta: akotatzea, sestra kurben moldatzea, bidearen malda eta honen kotak zehaztea, biraketa erradioak (ez ditu minimoak betetzen)...

7,5

IRIARTE ACILONA, MARA
OTAMENDI IRIZAR, IRATI
ALBERDI MENDEZ, MAITANE

- +maketarekin esperimentatu izanak balio handia du (nahiz eta batzuetan azken orduko sorpresak ekarri...☺)
- +oinezko eta autoen zirkulazioak ongi garatu dira
- errepideen geometrian zenbait zehaztapen falta dira (sarrera eta irteera guneeetan)

5

LADERAS EGUILEOR, IBON
ARTETA SERTUTXA, AITOR
INTXAURRAGA ETXEANDIA, BEÑAT
GONZALEZ URTEAGA, BORJA

- berandu
- /+maketak ez du ideia ongi adierazten baina interesa du
- 3 parking azalera berdina planteatzen dira, maldan kokatuak; egoera berdina al da 3 plataformentzat? Ez dago paisaiarekiko harremanik